



SESION EXTRAORDINARIA DE 15 DE MAYO DE 2008

En Ezcabarte a quince de mayo de dos mil ocho, bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa D. ^a Carola Gutiérrez Collazos y asistencia de los Concejales Srs/as., Evaristo Urriza, Josetxo Alastuey, Pedro Lezaun, Javier Iriarte, José Antonio Arandigoien, Félix Idoate, Rufino Arraiza y Roberto Martínez se reúne el Ayuntamiento de Ezcabarte, a las dieciocho horas, previa convocatoria cursada al efecto, en la Sala de Sesiones al objeto de celebrar sesión extraordinaria.

Abierto el acto con las formalidades de rigor se adoptó los acuerdos siguientes:

1º.- En relación con las obras de Pavimentación, Abastecimiento y Saneamiento tramo C/San Lorenzo de Azoz, incluidas en el Plan de Infraestructuras Locales 2005/2008, la mesa de contratación a la vista de las ofertas presentadas y de las valoraciones obtenidas, propone al Pleno adjudicar la ejecución de las mencionadas obras a Construcciones Larrayoz Arregui S.L.

A la vista de lo cual, la Corporación por unanimidad acuerda adjudicar a Construcciones Larrayoz Arregui S.L., la ejecución de la obra de Pavimentación, Abastecimiento y Saneamiento tramo C/San Lorenzo de Azoz, en la cantidad de 111.834,77 € IVA incluido, acuerdo del que se dará traslado a la constructora, procediendo a la firma del correspondiente contrato.

2º.- Presupuesto y Plantilla Orgánica 2008

2.1) Seguidamente y previamente a dar cuenta del **Presupuesto General Único para el ejercicio del año 2008** y las Bases de Ejecución del mismo el cual, la Sra. Alcaldesa tras una breve introducción sobre dichos presupuestos, da la palabra al concejal Sr. Martínez que realiza una presentación con los siguientes puntos:

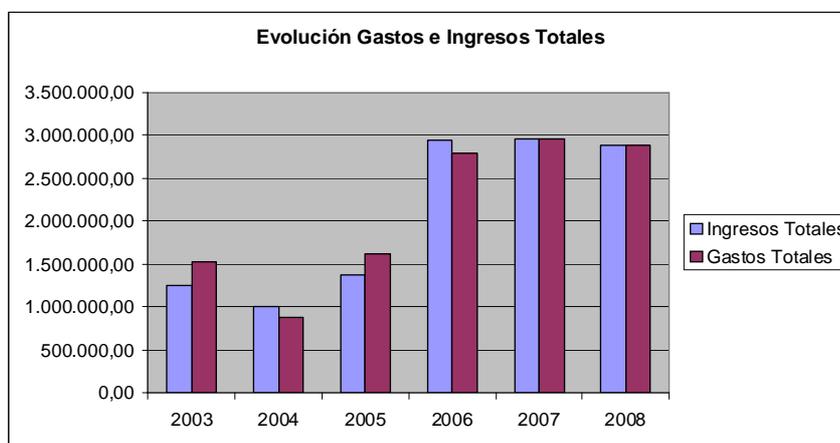
1º.- Situación económica del municipio:

Se presentan tres gráficos que se refieren a:

- Evolución de gastos e ingresos desde el año 2003 al 2008,

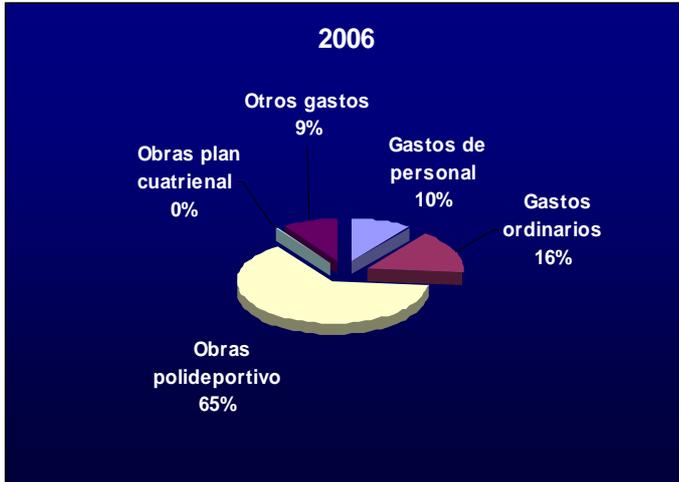
EVOLUCIÓN GASTOS E INGRESOS

	2003	2004	2005	2006	Presupuestado	
					2007	2008
Ingresos Totales	1.246.489,07	1.006.038,92	1.375.273,41	2.945.379,33	2.959.000,00	2.884.000,00
Gastos Totales	1.520.830,46	878.447,16	1.613.246,68	2.784.722,12	2.959.000,00	2.884.000,00



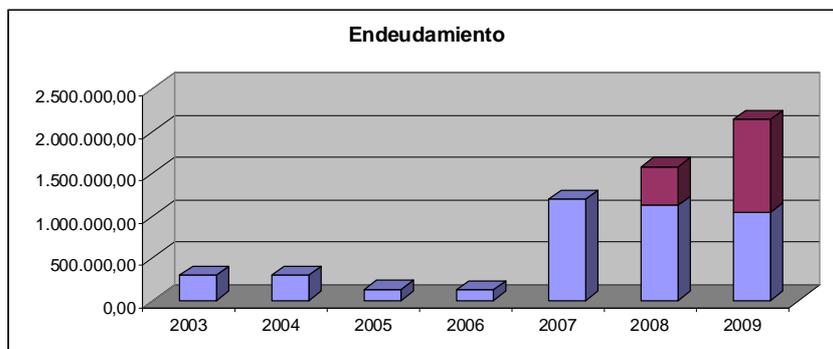


o Desglose de gastos de los años 2006, 2007 y 2008.



o Endeudamiento del año 2003 a 2009.

ENDEUDAMIENTO							
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Previsión 2009
Deuda Viva a largo plazo	300.000,00	300.000,00	130.459,26	123.161,41	1.200.000,00	1.125.000,00	1.050.000,00
Deuda Viva a corto plazo						453.453,86	1.093.829,86
Total Deuda	300.000,00	300.000,00	130.459,26	123.161,41	1.200.000,00	1.578.453,86	2.143.829,86





2º.- Análisis de las causas que han llevado a ésta situación:

- Causa principal:
 - El Polideportivo Municipal.
- ¿Por qué es el Polideportivo la causa principal?
 - *Coste de la obra.*

A día de hoy desconocemos el coste exacto que ha tenido la misma.

Al importe inicial previsto (**2.477.760** euros), debemos sumarle la desviación de la obra (aprox. 36%), lo que nos sitúa en un montante total de **3.352.101,78 €**.

A este importe habrá que añadir la adquisición de los terrenos donde está ubicado, es decir, el Polideportivo está construido sobre unos terrenos que **NO** son propiedad del Ayuntamiento y cuyo coste desconocemos.
CONVENIO=6.389UUA=XXXXXX?

DESGLOSE OBRAS POLIDEPORTIVO MUNICIPAL EZCABARTE

GASTOS	
Honorarios proyecto	92.568,00 €
Obra Edificación	2.337.037,02 €
Dirección Polideportivo	79.344,00 €
Proyecto Obra Urban.	10.154,12 €
Obra Urbanización	429.668,94 €
Dirección Urbanización	17.223,27 €
Proyecto Transformador	1.856,00 €
Obra Transformador	69.791,95 €
Dirección Transformador	1.856,00 €
Indemnizaciones	9.197,94 €
Gastos Equipación	275.434,03 €
Gastos Varios	27.970,51 €
Total	3.352.101,78 €

INGRESOS	
Venta Parcelas. (Pol. Oricain)	1.233.804,92 €
Subvención G.N.	650.000,00 €
Prestamos Caja Rural	1.200.000,00 €
Total	3.083.804,92 €

Total Ingresos	3.083.804,92 €
Total Gastos	3.352.101,78 €
Diferencia (a pagar en 2008)	-268.296,86 €

Por lo tanto, con todo lo anteriormente expuesto parece claro que el coste final que tenga la obra se antoja excesivo comparado con otras instalaciones similares ó incluso con más servicios.

Como comparativa diremos que:

- Polideportivo Aoiz: 1,7 millones de euro. Año 2007
 - Polideportivo de Zubiri: 2,2 millones de euros (incluido piscina). Año 2003.
 - Frontón de Mendigorria: 1,2 millones de euros. Año 2008
 - Polideportivo de Olazti: 2,6 millones de euros (incluida piscina). Año 2006
 - Polideportivo de Galar: 2,5 millones de euros. Año 2007
- *Incremento del gastos ordinarios.*
 - El mantenimiento que tiene la instalación viene a suponer unos 114.000€/año al municipio, cifra que incide notablemente en los gastos ordinarios.



- A los gastos de mantenimiento de la instalación debemos sumar los gastos derivados del préstamo solicitado a Caja Rural para la obra del Polideportivo, que supone al año aprox. 123.000€/año (entre intereses y amortización).
- Como ejemplo comentaremos que Berriozar con aprox. 9.000 habitantes tiene unos 4.500 socios en sus instalaciones municipales y en estos momentos está igualando los ingresos con los gastos.
- ¿Es posible reducir estos 114.000€/año de déficit que genera la instalación sólo para su mantenimiento?
 - Es muy complicado. ¿Por qué?
 - *Por la ubicación de la edificación.*
 - El polideportivo se ha quedado como una unidad aislada sin posibilidad de generar sinergias con otras instalaciones como colegios, institutos, grandes urbes, etc.
 - Además la ubicación definitiva no ha sido ninguna de las dos ubicaciones más votadas en el estudio Sociológico encargado por el Ayuntamiento en el 2001 a Taller de Sociología S.L.
 - En dicho estudio quedó patente el deseo mayoritario de que se instalase en la playa de Oricain ó en Arre.
 - La ubicación definitiva de la instalación ha provocado un gran rechazo entre un porcentaje amplio de la población del valle.
 - Como ejemplo diremos, que de los 806 habitantes interesados en abonarse según el estudio, actualmente sólo hay 270 abonados.
 - *Falta de elementos diferenciadores en la instalación.*
 - El problema de la ubicación se podría haber compensado con una instalación que tuviera algún elemento diferenciador frente a instalaciones limítrofes más consolidadas, tales como un centro de SPA, centros especializados, etc., que hubieran podido atraer a usuarios de municipios colindantes, mejorando la viabilidad de la instalación.
 - *Los accesos.*
 - A la ubicación y la falta de elementos diferenciadores, debemos añadir, los deficientes accesos a la instalación tanto por carretera para coches, como para los viandantes.
 - *Fallos en el diseño y ejecución de la obra*
 - A pesar del coste de la instalación, se han detectado graves fallos en la instalación como:
 - Problemas en solera de pista.
 - Problemas en el diseño de la instalación
 - Eléctricos.
 - Gestión del aire.
 - Fontanería, etc.
 - Estos problemas están suponiendo al municipio:
 - Un aumento de los gastos.
 - Una reducción de ingresos.
 - Pérdida de imagen antes usuarios (quejas).



- Control de la inversión
 - Se están optimizando los recursos y se están posponiendo iniciativas hasta que se clarifique la capacidad económica del municipio para abordar las mismas.
- Puesta al día de las cuentas
 - Uno de los pasos necesarios para clarificar la capacidad económica del valle, es el de poner al día las cuentas del municipio, que estaban sin actualizar desde el año 2006.
- Asesoría
 - Se ha contratado un servicio de asesoría, con experiencia en el ámbito de la gestión municipal.
- Continuar con los desarrollos urbanísticos pendientes durante 2008.
 - Como los de Arre, Oricain, etc., que aporten ingresos extraordinarios al municipio.
- Concretamente para el Polideportivo.
 - *Firma de Convenios de Colaboración.*
 - Se ha hablado con el Instituto Navarro del Deporte para ver posibles soluciones a los problemas de viabilidad de la instalación. Tras un análisis por parte de los técnicos del Instituto, se nos confirmó las dificultades que presenta la instalación para mejorar la viabilidad, debido a las razones anteriormente mencionadas y se nos trasladó la posibilidad de firmar convenios de colaboración con Federaciones ó Clubes Deportivos que nos aportasen:
 - Una inyección económica que ayude a paliar el déficit en el mantenimiento de la instalación.
 - Elementos diferenciadores (centro de tecnificación, alto rendimiento, etc.)
 - Movimiento de personas alrededor de la instalación que generen interés por la misma.
 - Siguiendo estas directrices, estamos negociando un convenio con la Federación Navarra de Gimnasia y se va a trabajar en convenios similares con otras Federaciones deportivas.
 - *Reducción de horarios de apertura de la instalación.*
 - Siempre dentro de los márgenes que nos permite la planificación prevista en la adjudicación, con el consiguiente ahorro en los gastos ordinarios.
 - *Colocación de publicidad.*

Tras la exposición del Concejal Sr. Martinez, el concejal Félix Idoate, que nada tiene que decir respecto de la misma, señala que efectivamente se observa un problema de gastos, pero lo que también se observa y no se ha dicho nada es que existe un problema de ingresos y ello porque entiende que el Ayuntamiento no está realizando sus deberes como es debido, existe una serie de desarrollos urbanísticos en Oricain, Eusa, Arre, Cildoz, Makirriain, que están paralizados o al menos se están gestionando muy despacio, todos esos desarrollos urbanísticos son los que generan ingresos al Ayuntamiento. En relación con todo ello, se inicio en la legislatura anterior un nuevo plan municipal con la intención de impulsar nuevos desarrollos urbanísticos con el fin de ser este Municipio quien tuviera la iniciativa y evitar que el Gobierno de Navarra se adelantara e impusiera sus criterios, ya que en este tipo de municipios si uno no se mueve se mueven por ti, desarrollos moderados y formando parte importante de todo ello el polideportivo. En estos presupuestos como se puede observar no se contemplan ingresos provenientes de ninguno de esos desarrollos urbanísticos.



También observa que la partida relativa al mantenimiento de jardines, zonas verdes etc, baja de 30.000 a 6.000, entendiendo que efectivamente se abarata el coste, pero el servicio es mínimo.

Tampoco observa que se haya presupuestado nada para obras que son absolutamente necesarias por el peligro que conllevan como es el caso del corrimiento de tierras en Eusa, varias veces reclamada.

Por último no está de acuerdo con la partida de 13.000 euros para asesores porque la considera innecesaria.

Por todas las razones expuestas su voto va a ser contrario a la aprobación del presupuesto.

Toma la palabra la Sra. Alcaldesa, que señalando que los presupuestos del presente año se ven fuertemente vinculados a las inversiones de infraestructuras como consecuencia del Plan de Infraestructuras Locales 2005-2008 y por tanto con poco margen de maniobra, pasa a contestar las consideraciones formuladas por el Sr. Idoate: En primer lugar y respecto al desarrollo urbanístico de Arre, se inició con la anterior Corporación, incluso el proyecto de reparcelación llevaba mucho tiempo para su aprobación y no se hizo nada ¿por qué?. En todo caso el que el concejal Sr. Idoate no tenga conocimiento no quiere decir que el Ayuntamiento en este sentido no esté haciendo nada, sino todo lo contrario, de hecho se han tenido varias reuniones con el equipo redactor y el letrado Sr. Iruretagoyena, con los industriales que son los que más problemas planteaban y de una manera rápida y eficaz se ha llegado a una solución, de hecho en el próximo pleno se va a presentar de nuevo, si bien con una serie de cambios que requieren una nueva aprobación inicial del proyecto de reparcelación. Por tanto criticar la falta de rapidez es equivocarse, se está haciendo en un año que llevamos mucho más que en la anterior legislatura, y en todo caso resulta imposible informar de cada paso que se da porque entre otras cosas, los plenos no se acabarían nunca.

Respecto al desarrollo de Oricain, esta Corporación se encontró cuando entró que el arquitecto municipal y el redactor del proyecto era el mismo, es decir juez y parte, y por tanto hasta que el asesoramiento urbanístico lo empezó a llevar la Orve, y se tuvo que hacer cargo del tema, reconducirlo, estudiarlo y hacer requerimiento al mismo pues efectivamente ha pasado un tiempo, pero de lo que se trata es de hacer las cosas bien.

De acelerar los temas y no retrasarlos como se ha indicado por el concejal Sr. Idoate, por ejemplo tenemos el caso de Cildoz, donde el Ayuntamiento ha ayudado y hecho de mediador y ya parece que han llegado a un acuerdo pues es un tema que a todos interesa.

Respecto al nuevo Plan Municipal, se ha mantenido una reunión con el Departamento de Ordenación del Territorio y unas cuantas con el equipo redactor, en la mencionada reunión se ha planteado la modificación de algunos objetivos fijados por la anterior Corporación con los cuales no se estaban de acuerdo, por ejemplo la mancha de Azoz desaparece y se traslada a otra parte de Azoz pero con menos viviendas, intentando que los pueblos crezcan de dentro hacia fuera, sin perder de vista el polideportivo pues se ven obligados a ello, por las condiciones ya mencionadas en la exposición del concejal Sr. Martínez, objetivos con los que el propio departamento estaba de acuerdo.

Toma la palabra el Concejal Sr. Lezaun, que respondiendo también a las consideraciones del Sr. Idoate, señala lo siguiente:

Respecto al desarrollo urbanístico de Arre lo que ayer tenía unas previsiones de venta claras hoy no es así, porque no hay manera de vender pisos. En cuanto al polideportivo, considera que no se debía haber construido en esa zona, que no está bien hecho, que ha resultado carísimo y que los accesos son penosos, cuestiones todas ellas que se hubieran evitado si el mismo se hubiera llevado a cabo en Arre.



Respecto a los servicios, son fáciles darlos cuando se tiene dinero, dada la situación en al que está el Ayuntamiento es absolutamente necesario rebajar costes y uno de ellos es este, en todo caso el servicio si se va a dar pero por los Empleados de Servicios Múltiples.

En cuanto a los asesores, entiende que son necesarios porque entre otras sirven para llevar a cabo buenas gestiones que complementan a las del Ayuntamiento, cobrando en todo caso por las horas que dedican a dicho trabajo, sirviendo no solo como asesores de la alcaldía, tal y como señala el concejal Sr. Idoate, si no de todos los concejales.

Finalmente en cuanto a Eusa, los corrimientos de tierra efectivamente son importantes, y se está estudiando, de hecho se ha encargado un proyecto, pero en todo caso el Concejo de Eusa está obteniendo unos beneficios, y no parece que ayude en nada, como lo está haciendo Arre o por ejemplo Sorrauren que se va a hacer cargo de una parte de la pavimentación de su pueblo.

El concejal Sr. Idoate, responde que no está dentro de su interpretación de gestión el que los concejos asuman competencias propias del Ayuntamiento, e insiste en que el tema urbanístico no se está llevando con la celeridad que precisa. Por otro lado el Ayuntamiento con ello tendría la posibilidad de ofertar 250 viviendas protegidas que en principio son para los vecinos del Valle.

Toma la palabra el Concejal Sr. Iriarte, que contesta al Sr. Idoate, que se trata de hacer las cosas no tanto con celeridad si no con diligencia, hay que hacer las cosas bien, no rápidas. Respecto al polideportivo entiende que es lo que está marcando la economía en estos momentos del Ayuntamiento. Es verdad que siempre se querido construir un polideportivo para el Valle, pero también es verdad a su entender que se ha hecho uno carísimo, pudiendo haberse construido uno igual menos vistoso pero desde luego mucho menos caro, y por tanto no tendríamos tanta prisa en adquirir dinero de las urbanizaciones.

Toma la palabra el concejal Sr. Martinez, que señala que la idea de este Ayuntamiento por supuesto no es ralentizar, pero la situación económica actual es la que es y a ella hay que ajustarse.

Toma la palabra el concejal Sr. Arandigoien, que expone que va a votar el contra de los presupuestos por las siguientes razones:

1º El polideportivo, entiende que el coste es desmesurado y supone un problema

2º La partida ara euskera de 1.100 euros la considera escasa. Así mismo solicita que se remitan los documentos en Euskera.

El concejal Sr. Lezaun responde que este año no se puede hacer más, en todo caso con este tema se sigue avanzando como se ha visto con la publicación de la revista en bilingüe. En este momento no hay dinero y hay que priorizar y ver que servicios son los más urgentes.

3º Jardinería, si hay que rebajar la partida puede entenderlo, pero considera que el mantenimiento debe ser más equilibrado en todos los pueblos, entiende que Arre está más cuidado que el resto de los pueblos del Valle.

La Sra. Alcaldesa, contesta que se han unido una serie de problemas y no se ha actuado en ningún sitio, ahora se está actuando en Arre porque van a ser las fiestas, en todo caso ya desde ayer se ha recibido la máquina que va a ayudar a conseguir una mejor limpieza en el valle.

4º Los asesores de alcaldía, incluso aunque sean para todos los concejales entiende que no son necesarios.

Los concejales Sr. Lezaun y Sr. Martinez respecto a este punto consideran, por un lado que si son efectivos no son caros, y por otro que se han de entender como una extensión de los empleados municipales, que comparando con otros Ayuntamientos similares son pocos y están saturados de trabajo. Sería necesario contratar un administrativo más con dominio de euskera pero cuando la situación económica mejore.



5º Respecto a los desarrollos urbanísticos entiende que se debería realizar una consulta a todo el Valle porque cree que nadie está a favor de más desarrollos urbanísticos.

6º Tampoco ha visto reflejado en el presupuesto cantidad alguna para curso de desfibrilador

Toma la palabra el concejal Sr. Martínez que contesta en relación con las actividades deportivas, este es uno de los temas que se quiere llevar a cabo, su idea es recabar información y en su caso incluirlo en “otros gastos” del presupuesto y solicitar subvención.

7º Finalmente, la partida relativa a equipos informáticos la considera excesiva.

El Sr. Martínez contesta que la partida se refiere al coste del mantenimiento de los actuales equipos informáticos y no se puede reducir gastos.

Toma la palabra el concejal Sr. Arraiza, que estando de acuerdo con lo expuesto por el concejal Sr. Idoate, reclama más información sobre todos los asuntos, especialmente urbanísticos.

Finalmente y tras el debate producido, se procede a la votación con el resultado de cinco votos a favor y cuatro votos en contra de los concejales Srs Idoate, Urriza, Arraiza y Arandigoyen, quedando aprobados los presupuestos del ejercicio 2008 por mayoría. Si bien y previamente a su publicación en el BON, se incluirán en los mismos, tanto en gastos como ingresos la partida relativa al coste de reparación de la solera del polideportivo.

Quedando el presupuesto del año 2008 de la siguiente forma:

PRESUPUESTO DE GASTOS

Capítulo 1.- Personal	382.350,00 €
Capítulo 2.- Bienes corrientes y servicios	349.665,00 €
Capítulo 3.- Gastos financieros	63.250,00 €
Capítulo 4.- Transferencias corrientes	280.775,00 €
Capítulo 6.- Inversiones reales	1.787.960,00 €
Capítulo 9.- Pasivos financieros	60.000,00 €
TOTAL	2.924.000,00 €

PRESUPUESTO DE INGRESOS

Capítulo 1.- Impuestos directos	711.500,00 €
Capítulo 2.- Impuestos indirectos	170.000,00 €
Capítulo 3.- Tasas, precios públicos y otros	69.069,15 €
Capítulo 4.- Transferencias corrientes	244.250,00 €
Capítulo 5.- Ingresos patrimoniales	33.000,00 €
Capítulo 6.- Enajenación inversiones reales	22.000,00 €
Capítulo 7.- Transferencias de capital	1.674.180,85 €
TOTAL	2.924.000,00 €

Se acuerda por mayoría, aprobar inicialmente el Presupuesto General Único del Ayuntamiento de Ezcabarte para el año 2008 con unas previsiones iniciales de gastos por importe de 2.924.000 € y darle la tramitación de exposición pública y remisión de copia al Gobierno de Navarra, una vez cumplido el periodo de exposición pública y aprobación definitiva del mismo, conforme a lo previsto en la Ley Foral 2/1.995 de Haciendas Locales de Navarra.



2.2) Aprobación de la **Plantilla Orgánica para 2008**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 236.1 de la Ley Foral 6/1990, de 2 de julio, de la Administración Local de Navarra, se procede a la aprobación por unanimidad de la siguiente plantilla orgánica:

Personal Funcionario

- 1.- Secretario. Nivel A. Vacante.
- 2.- Oficial Administrativo - Tesorero. Nivel C.
- 3.- Oficial Administrativo. Nivel C.
- 4.- Empleado subalterno de Servicios Múltiples. Nivel D.
- 5.- Empleado subalterno de Servicios Múltiples. Nivel D.
- 6.- Empleado subalterno de Servicios Múltiples. Nivel D.

Personal interino en régimen administrativo

- 1.- Secretaria. Nivel A.

Personal interino en régimen laboral

- 1.- Empleado subalterno de Servicios Múltiples. Nivel E.
- 2.- Empleado subalterno de Servicios Múltiples. Nivel E.

Relación de Personal Funcionario

- 1.- David Gúrpide Urriza: Oficial Administrativo – Tesorero. Nivel C. Activo. Grado 2. Complemento nivel 12%. Complemento de puesto 8,52%.
- 2.- Javier Salvoch Hualde: Oficial Administrativo – Nivel C. Activo. Grado 5. Complemento nivel 12%. Complemento de puesto 8,52%.
- 3.- Jaime Errea Larramendi: Subalterno Servicios Múltiples. Nivel D. Activo. Grado 2. Complemento de nivel 12%. Complemento de puesto 8,35%.
- 4.- Jesús María Oroz Legal: Subalterno Servicios Múltiples. Nivel D. Activo. Grado 1. Complemento de nivel 12%. Complemento de puesto 8,35%.
- 5.- Miguel Irurita Eugui: Subalterno Servicios Múltiples. Nivel D. Activo. Complemento de nivel 12%. Complemento de puesto 8,35%

Relación de Personal interino en régimen administrativo

- 1.- Marisol Ezcurra Irure: Secretario. Nivel A. Activo. Complemento puesto 21,88%

Relación de Personal interino en régimen laboral

- 1.- María Cristina Jiménez Echeverría: Subalterno Servicios Múltiples. Nivel E. Activo. Complemento de nivel 15%. Complemento de puesto 8,77%.
- 2.- María Rocio Martino Martino: Subalterno Servicios Múltiples. Nivel E. Activo. Complemento de nivel 15%. Complemento de puesto 8,77%.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión siendo las 21,00 h. de la tarde.

De todo lo cual, se extiende la presente acta que certifico y firman conmigo los asistentes.